

Vivre ensemble dans une Europe multiculturelle et multireligieuse :

des convictions héritées aux convictions partagées
dans une approche interconvictionnelle

François Becker

Lille 2 mai 2013

Introduction et problématique

1) L'Europe est de plus en plus **multiculturelle et multi-religieuse**, en fait **multi-convictionnelle**. Y cohabitent :

- **diverses formes du christianisme**
 - catholicisme diversifié (réformateurs, traditionnels, etc...),
 - beaucoup de formes de protestantisme,
 - plusieurs patriarcats orthodoxes (Moscou, Constantinople, autocéphales),
- **diverses formes de l'Islam** (sunnites, chiites, libéraux...),
- **diverses formes de religion juive** (libéraux, orthodoxes...),
- **diverses formes de religions orientales**,
- **les personnes sans religions**, mais croyantes
- **les athées et les agnostiques.**

[Cf. Religions en France, en Europe et dans le monde](#)

Introduction et problématique

- Cette diversité **inter** et **intra** convictionnelle soulève de nombreuses questions et génère des remises en cause:
 - **au niveau de la société**
 - relations religion/Etats, royauté/démocratie
 - évolutions sociétales (homosexualité , mariage, égalité femme/homme, maternité choisie, libertés, ...)
 - **au niveau des institutions religieuses**
 - adhésion personnelle et non sociologique et institutionnelle
 - Validation du « croire » par les pairs et non par les Pères
 - Remise en cause du fonctionnement et des « directives »
 - **au niveau personnel**
 - Autonomisation (believing without belonging)
 - Croyances « à la carte » (d'où les « sans religions »)
 - Déstabilisation, déracinement culturel et religieux
 - Recherche identitaire et enfermement sécuritaire

Introduction et problématique

- Cette diversité peut être **source de conflits et tensions** :
 - Vérité et relativisme: vérités multiples, seule « ma » vérité est vraie?
 - Droits de l'Homme et religions : Liberté d'expression, critique des religions et discours de haine
 - Visibilité des religions et modes de vie et d'être
 - Egalités en droit et responsabilité des femmes
 - Sexualité, genre,

Introduction et problématique

- Cette diversité peut être **source d'enrichissement mutuel**, et permettre de « bien vivre ensemble », à condition de traiter deux types de questions :
 - **Conceptuelles et éthiques:** Valeurs à partager, cohabitation de convictions et spiritualités différentes, attitudes, règles de vie, etc.
 - **organisationnelles et politiques:** place des religions et courants de pensée, régulation des conflits, élaboration des décisions, etc.

Le G3i a été créé pour contribuer aux réponses à ces deux types de questions, notamment pour l'Europe, à travers

- une pratique et un dialogue interconvictionnels
- des relations avec les institutions
 - de l'Union Européenne
 - du Conseil de l'Europe

Le G3i,

Groupe de travail **I**nternational, **I**nterculturel, **I**nterconvictionnel

Le G3i est un « acting think tank » créé en 2005 qui rassemble des hommes et des femmes

- de différents pays d'Europe,
- de différentes cultures,
- de différentes convictions religieuses, athées ou agnostiques,

Ses membres sont membres d'associations partageant ses objectifs dont la plupart sont dotées du statut participatif du Conseil de l'Europe.

Cinq modes d'action du G3i

1) réfléchir en tant que citoyens et citoyennes d'Europe de convictions différentes, au rôle et à l'impact des religions et des courants de pensée pour le développement du « bien vivre ensemble »;

2) apporter un point de vue, indépendant de celui des hiérarchies des religions et des courants de pensée, mais déjà élaboré de façon **interconvictionnelle**, sur

- le dialogue interculturel,
- Les questions sociétales qui se posent actuellement
- les questions relatives à la construction européenne,
- les interactions société /religion-courants de pensée.

Cinq modes d'action du G3i

3) donner une parole à ceux et celles qui partagent ses objectifs et n'ont aucun canal pour le faire;

4) contribuer à créer les conditions pour que cette parole puisse être entendue par les diverses instances, politiques ou religieuses. Pour l'Europe, il s'agit du Conseil de l'Europe, et des institutions de l'Union Européenne dans le cadre des traités de Lisbonne,

5) vivre une authentique expérience de dialogue **interconvictionnel** permettant à ses membres de s'enrichir des points de vue des uns et des autres, exprimés en toute liberté sans volonté de domination, dans la **reconnaissance mutuelle** des uns et des autres.

Contributions du G3i

- Livre blanc du Conseil de l'Europe sur le dialogue interculturel et sa dimension religieuses
- Conférences et publications; Exemples:
 - *Cohésion sociale dans une Europe multiculturelle, rôle et impact des courants de pensée et des religions* » (2009)
 - *Devenir citoyens et citoyennes d'une Europe plurielle : Espaces et pratiques interconvictionnelles* », (2013)
- rencontres avec les responsables religieux organisés par le Conseil de l'Europe
- Rencontres avec des membres des institutions de l'Union Européenne
- participe à la création et à la vie du réseau ENORB

Convictions et démarche interconvictionnelle

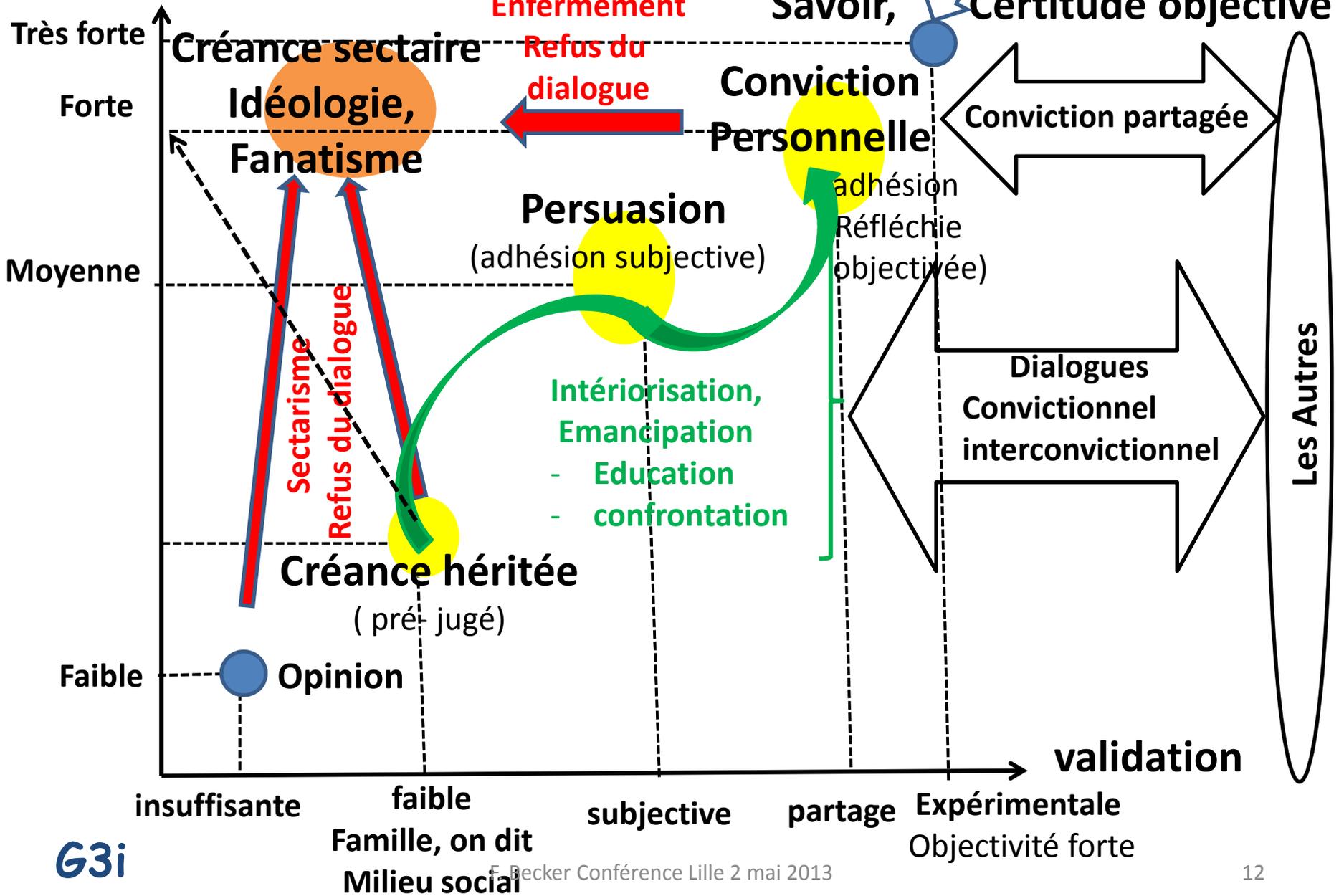
En guise de définitions d'une conviction

- Petit Larousse :
 - « sentiment de quelqu'un qui croit fermement en ce qu'il pense, dit et fait, certitude »
 - « opinion, principe auxquels on croit fermement ».
- Bernard Quelquejeu : **«un acquiescement de l'esprit appuyé sur des justifications jugées suffisantes pour entraîner l'adhésion**

Cette signification implique une dynamique, une réflexion en évolution et un engagement illustrés sur le graphe suivant

Convictions et leurs évolutions

Fermeté de la créance



Convictions et vérité(s)

Qu'en est-il de la vérité dans ce processus et dans ce graphe?

- Le mot n'apparaît pas volontairement dans ce graphe, car la vérité n'appartient pas à une personne ni à un groupe. Elle est inatteignable dans sa globalité, elle nous dépasse.

« On ne possède pas la Vérité, on est à sa recherche »

- Nos convictions, nos savoirs, ne sont que des facettes, des parcelles de la Vérité vers laquelle nous tendons,
- le dialogue interconvictionnel est essentiel dans cette recherche pour découvrir la part de vérité que chacun et chacune a entrevue et élargir notre perception de la vérité.

« Si la vérité n'est pas démocratique, sa recherche doit l'être »

- Sans ce dialogue, ce que nous croirons comme vérité n'en sera qu'une partie ou une illusion, car il manque la « validation ».

Difficultés de la pratique interconvictionnelle

Si la pratique interculturelle **est stimulante et enrichissante**, elle **peut être déstabilisante** :

- Remise en cause de ses certitudes, de la pertinence de certaines pratiques
- Relativisation de ce que l'on considérait comme absolu
- Effort pour rencontrer et comprendre l'autre en vérité
- Accueil de l'autre différent

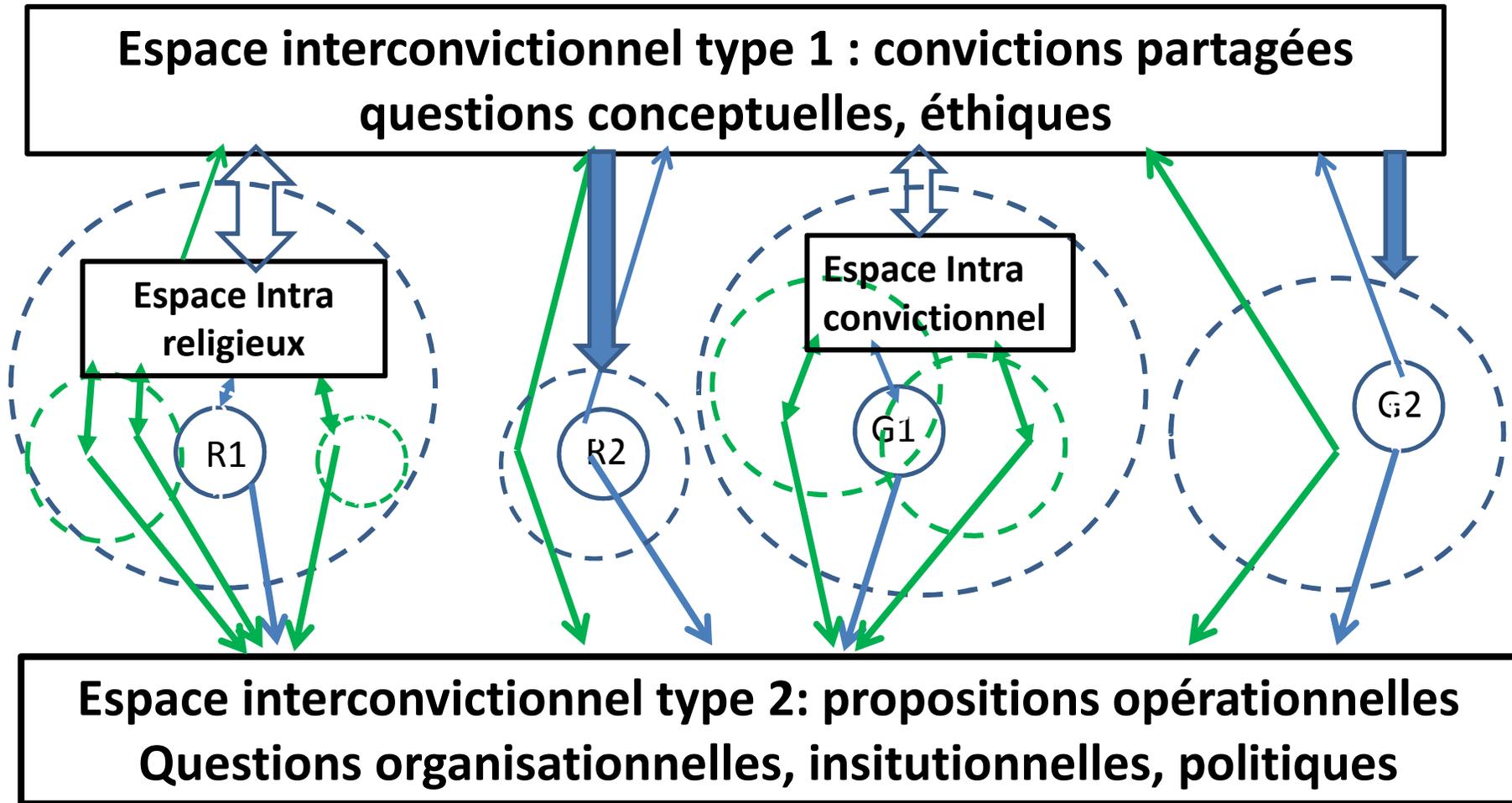
Nécessité néanmoins de la pratique interconvictionnelle

- « *La pratique interconvictionnelle, avant d'être une nécessité de la vie collective, plus précisément de l'action politique, est d'abord le milieu vivant de la conviction, sa vérification, sa sauvegarde* » (B. Quelquejeu).
- Elle permet de dissocier une valeur ou une conviction des raisons qui la justifie, donc de partager des valeurs ou des convictions, sans pour autant partager leur justification.
- Elle aide à séparer dans les textes fondateurs ce qui est immanent de ce qui est contingent (lié à la culture et au contexte socioéconomique et politique de leur élaboration).
- La conviction personnelle **peut très bien recouvrir une grande partie de la créance héritée, qui devient intériorisée, sienne.**

Intérêt de la démarche et du dialogue interconvictionnels

- Identification, à travers des expressions différentes,
 - des « valeurs partagées »,
 - des « convictions partagées »
 - des positions communes } donc qui nous transcendent et tendent à l'universalité
- quelles que soient les religions, les convictions et les cultures;
- Mise en évidence du fait que
 - nous partageons tous et toutes la même humanité :
 - nous avons donc tous et toutes la même dignité et les mêmes droits, du seul fait de notre humanité, : les droits de l'Homme, droits qui impliquent des devoirs et doivent être exercés avec responsabilité pour que les autres puissent aussi en jouir. « **Droits et devoirs sont les deux faces d'une médaille** »

De la conviction personnelle à la conviction partagée, puis aux propositions opérationnelles



Importance des deux types d'espaces

Espaces intra religieux ou intra convictionnel au niveau des valeurs, des convictions, de la spiritualité et des idées

- Espaces de confrontation et débats
- Sauvegarde des convictions personnelles
- Passage de la conviction personnelle à la conviction partagée
- Peut s'ouvrir sur des espaces interconvictionnels

Espaces interconvictionnels (types 1 et 2)

- Passage de la conviction partagée aux
 - propositions concrètes
 - Résolutions partagées
- Passage au possible, compromis sans compromission

Intérêt des espaces interconvictionnels

1° Prise en compte de la diversité dans l'élaboration des réflexions, des documents, des projets de loi, etc...

- **au niveau de la collecte de l'information**, pour qu'elle soit impartiale et prenne en compte **tous les points de vue**,
- **au niveau de la concertation** dans l'élaboration éventuelle d'un compromis qui ne soit pas une compromission

2° Prise en compte du fait que la créance religieuse, agnostique ou athée est aujourd'hui largement **désinstitutionnalisée** :

- cf. le grand nombre de « sans religion »
- « Believing without belonging »

Intérêt des espaces interconvictionnel

3° Mise en œuvre de la **démocratie participative** dans son essence, en accompagnement de la **démocratie représentative** car

- la légitimité des responsables religieux est d'ordre culturel, et pas ipso facto d'ordre représentative ou sociétale.
- la légitimité d'ONG « reconnues » est prise en compte
- différentes formes de représentativité

4° Mise en œuvre par les Etats, d'une **consultation neutre et sans discrimination**, satisfaisant les **quatre principes** qui permettent la cohésion d'une société pluriconvictionnelle :

- Principe de neutralité,
- Principe de liberté,
- Principe de non-discrimination,
- Principe d'autonomie : séparation/relation Etats religions,

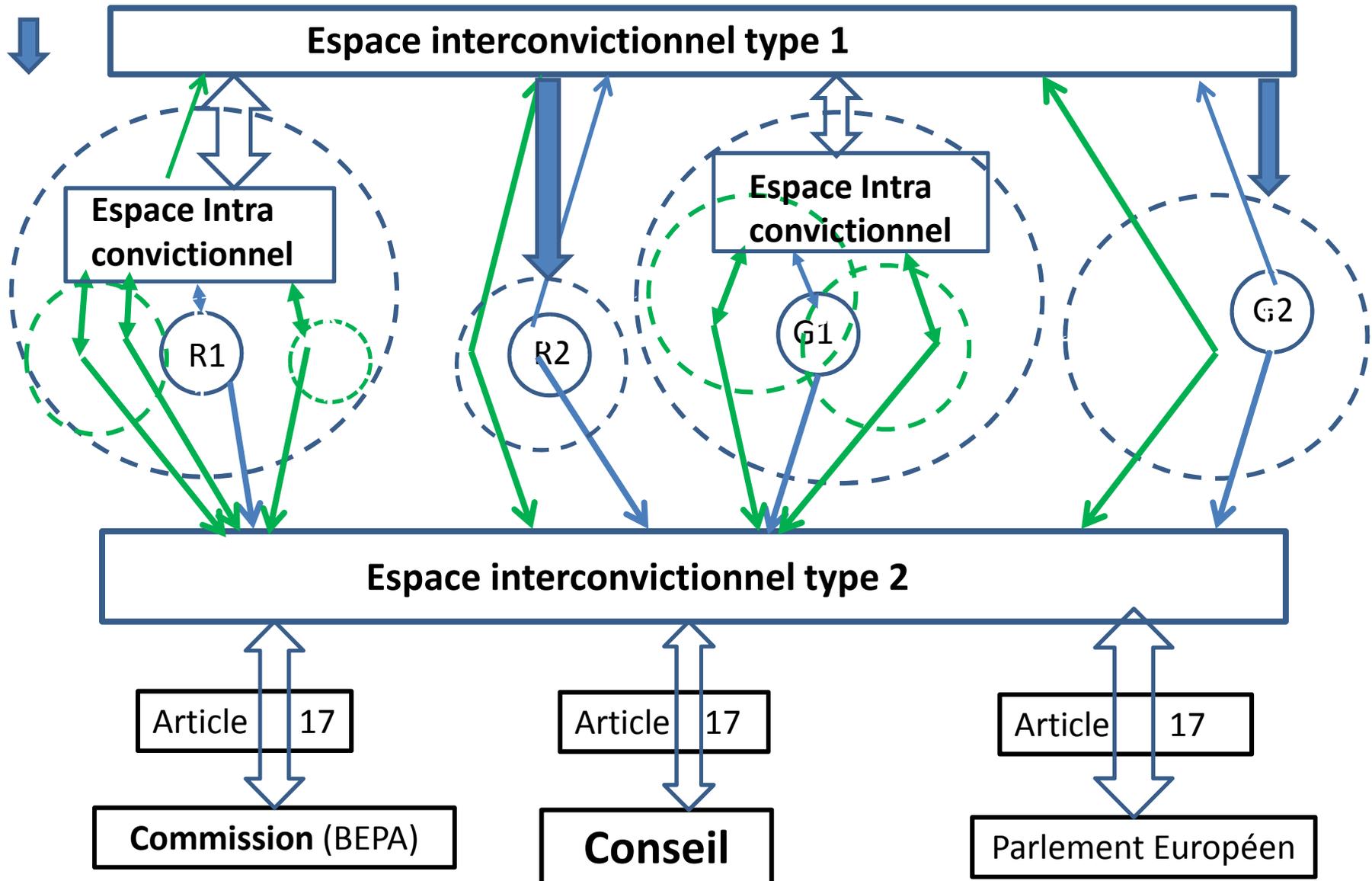


Application **dans la mise en œuvre de l'article 17 du TFEU en Europe**

Article 17 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union Européenne

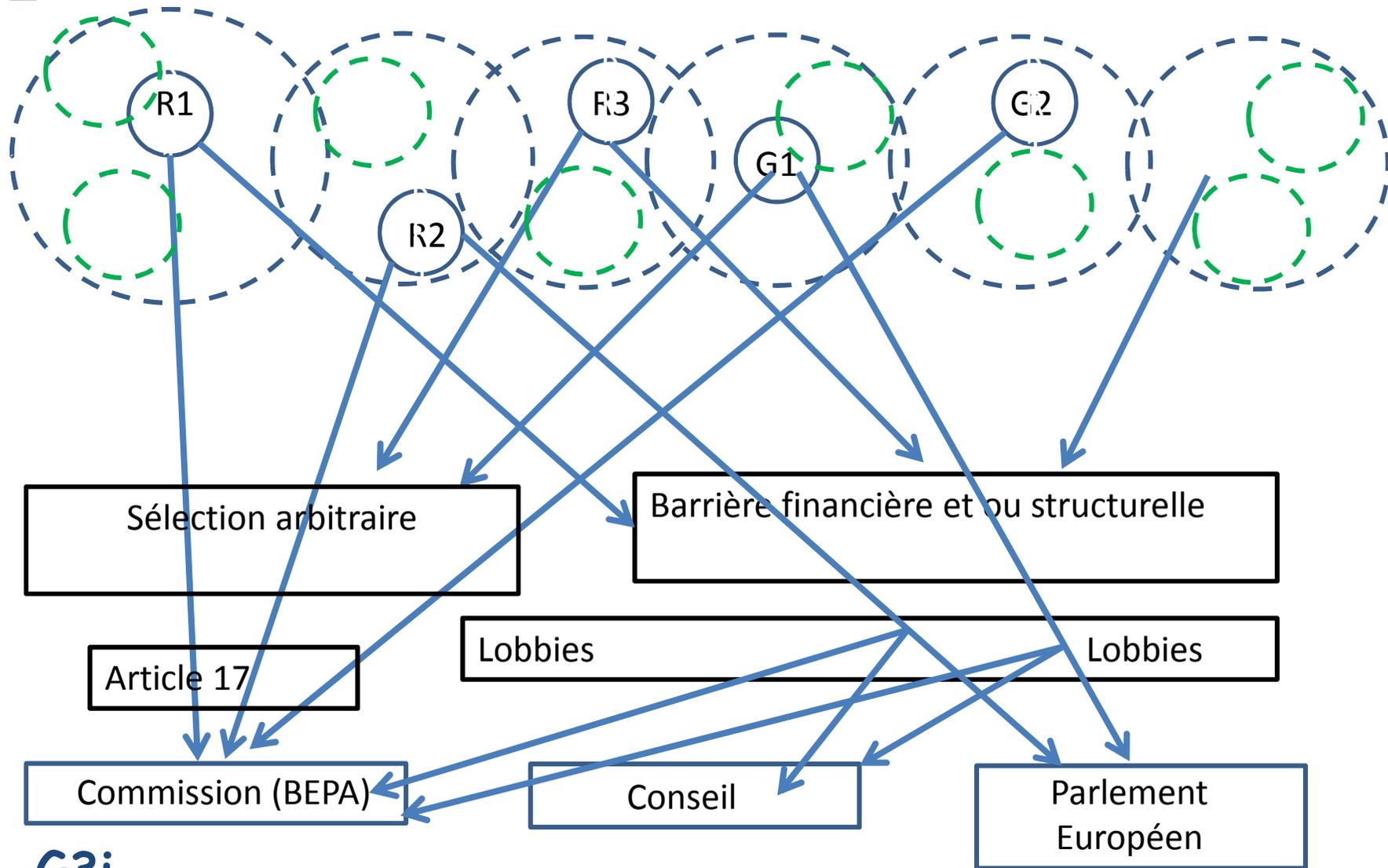
- 1. L'Union respecte et ne préjuge pas du statut dont bénéficient, en vertu du droit national, les églises et les associations ou communautés religieuses dans les États membres.*
- 2. L'Union respecte également le statut dont bénéficient, en vertu du droit national, les organisations philosophiques et non confessionnelles.*
- 3. Reconnaissant leur identité et leur contribution spécifique, l'Union maintient un dialogue ouvert, transparent et régulier avec ces églises et organisations.*

De la conviction personnelle à la conviction partagée, puis aux propositions opérationnelles



Améliorerait la Consultation de la société civile dans le cadre de l'article 17

↑ Car La mise en œuvre actuelle de l'article 17 n'est pas démocratique :



Questions à travailler

- Qui interviendra dans ces espaces et à quels titres?
- Légitimité et/ou représentativité?

Conclusions

- Le dialogue dans un contexte multiconvictionnel: un défi à relever entre valeurs communes et convictions
- Un changement de paradigme pour un bien vivre ensemble, dans le cadre normatif des droits de l'Homme, de l'Etat de droit et de la démocratie.

Questions?

Estimations des différentes religions en France

Personnes en % se déclarant :	1987	2001	IFOP 2009	2011
Catholiques	75	69	64	51
Protestants	1	2	3	3
Autres religions	3	6	5	10
<i>Dont musulmans</i>				6
Athées				14
Sans religion	21	23	28	23

Messalisants : un recul historique

1952	1966	1972	1978	1987	2001	2006
27%	20%	20%	14%	6%	5%	4,5%

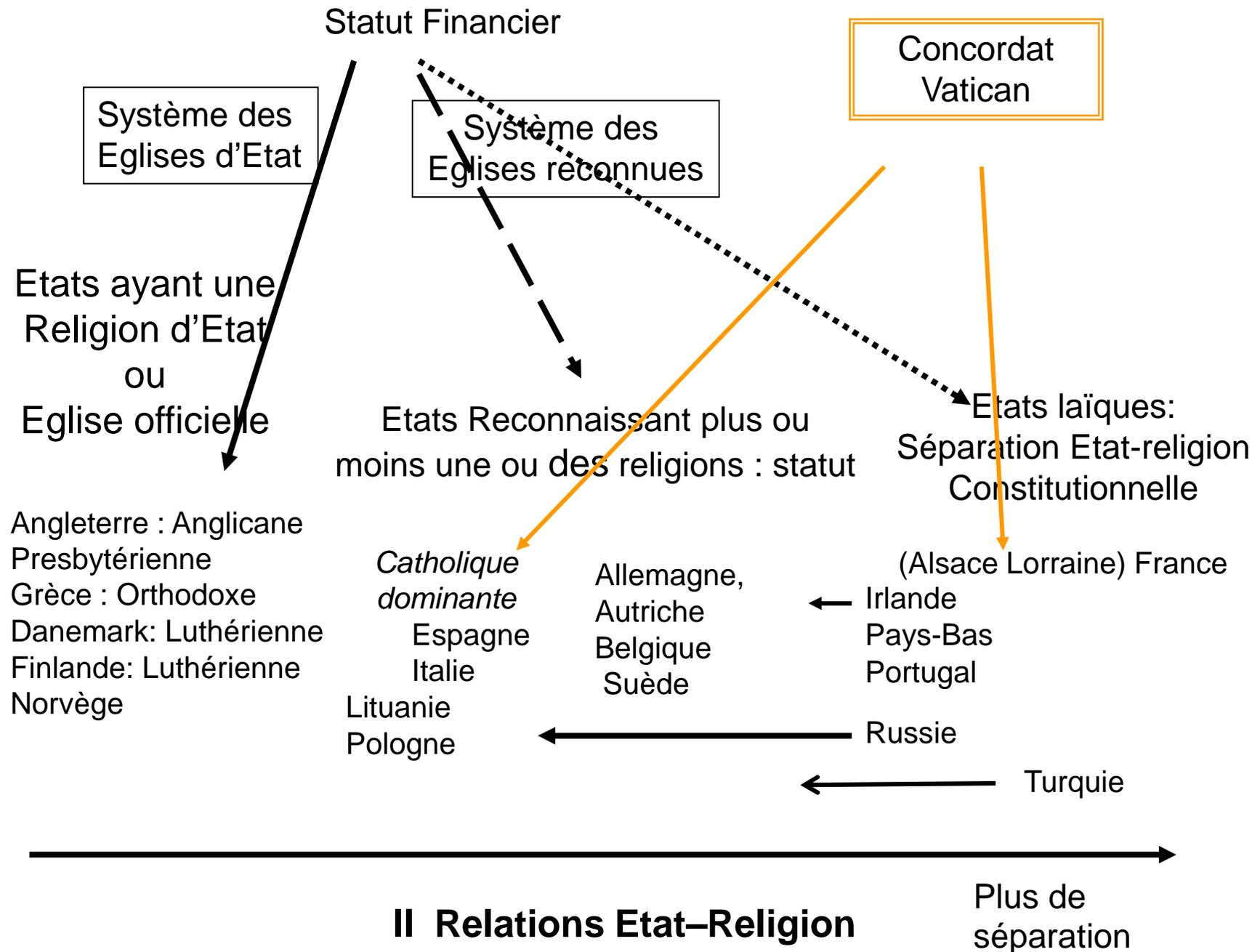
Répartition des religions dans le monde

Britannica book of the Year 2000. Quid 2002

Chiffres en %	Monde	Afrique	Am. Nord	Am. latin	Asie	Europe	Océanie
Agnostiques	12,8	0,6	9,2	0,4	16,6	14,7	10,9
Athées	2,5	0,1	0,5	0,5	3,3	3,2	1,2
Animistes	3,8	12,4	0,1	0,3	3,5	0,2	0,9
Bouddhistes	6,0	0,0	0,9	0,1	9,7	0,2	1,0
Reli. chinoises trad.	6,4	0,0	0,3	0,0	10,5	0,0	0,2
Chrétiens dont :	33,0	45,8	84,2	95,2	8,4	76,7	82,6
Catholiques	17,5	15,3	23,0	90,0	3,0	39,2	27,0
Orthodoxes	3,6	4,5	2,0	0,1	0,4	21,6	2,3
Protestants	5,6	11,3	22,6	9,5	1,4	10,6	24,2
Autres chrétiens	6,3	14,7	36,6	0,4	3,7	5,3	29,1
Hindouistes	13,4	0,3	0,4	0,2	21,8	0,2	1,2
Juifs	0,2	0,0	2,0	0,2	0,1%	0,3	0,3
Musulmans	19,3	40,5	1,4	0,3	22,2	4,3	1,0
Autres religions	2,7	0,2	1,0	2,7	3,9	0,1	0,8

Distribution des religions majoritaires (wikipedia)





Pays	Désintéret religions	Cathol	Orthod	Protest	Musul	Athées	Sans religion juifs	Autre religions
Sweden	83%	1	1	77,4	5		15	0,2
Denmark	80	0,7		82	3,7	5		0,3
Norway	78%			82	1,9		15	1
Czech Republic	74%	22		1		49	23	
France	73%	51		3	4 à 7	14	23	1
Unit Kingdom	71%		71,2		2,8		15	1
Finland	69%	0,1	1	82,8	0,5		16	0,02
Netherlands	66%	31		20	5,2	36		3
Albania	63%				70			
Belgium	61%	47		0,9	4	8	36	
Spain	59%	75,6			2,6	6	13	
Germany	57%	31,7		31,3	4,1	33		
Switzerland	56%	52,8	2,3	44,5	4,3		11,1	
Austria	42%	74	2,2	4,7	4,3	12		0,1
Ireland	42%	88,4	0,3	3,4	0,65		3,5	0,1
Greece	30%	(1,8)	95		(3)		3	
Portugal	27%	85		4			3	1
Italy	26%	87			2,5	3	7,5	
Poland	23%	94	1,3	0,2		1,6	3	0,006
Turkey	9%				99			1